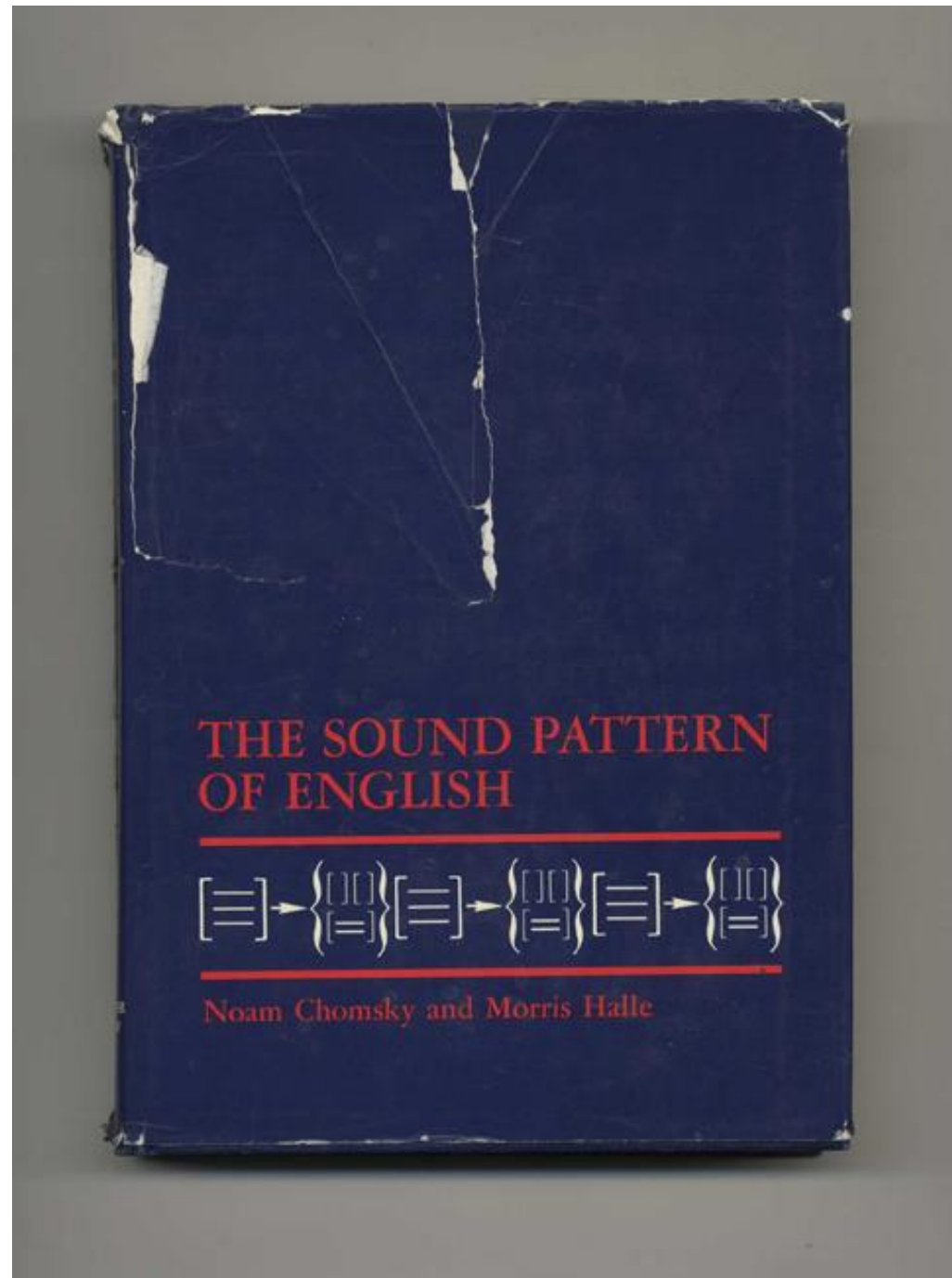


Teoría de optimidad

Colina (2017)

Pequeña revisión histórica



Fonología generativa

- La fonología es la construcción de un conjunto de reglas que forman parte del conocimiento de un hablante.
- Un análisis fonológico es:
 - *Descriptivamente adecuado* si transcribe con exactitud los datos.
 - *Explicativamente adecuado* si también puede dar cuenta del conocimiento que un hablante tiene respecto de la estructura de la lengua.



Una serie de reglas ordenadas que permitan pasar de la representación subyacente a la representación superficial

Fonología generativa

/peskádo/



representación subyacente



Derivación por reglas fonológicas

[peskáðo]

[pehkáðo]

[pe:káðo]

[peskáo]

[pehkáo]



representación superficial

Reglas fonológicas

- Las reglas son operaciones que afectan algún rasgo o grupo de rasgos de un fonema.



Las características que definen un sonido

- Se definen en términos binarios (+/-)
- Pueden ser acústicas o articulatorias o las dos

Table 2: The Distinctive Feature Composition of Some English Segments

[illegible]

Reglas fonológicas

- Las reglas son operaciones que afectan un rasgo o grupo de rasgos de un fonema.



Las características que definen un sonido

- Se definen en términos binarios (+/-)
- Pueden ser acústicas o articulatorias o las dos

- Los rasgos distintivos permiten sistematizar las propiedades fónicas de un fonema y posibilitan la expresión de reglas fonológicas.

También permiten describir “clases naturales”

¿Es la regla de...?

$$/s/ \rightarrow [z] / __ \left(\begin{array}{l} + \text{ consonante} \\ - \text{ continuo} \\ - \text{ sonoro} \end{array} \right)$$

/s/ se rescribe como [z] en el contexto de una consonante siguiente que es [-CONT] y [+SONORO]

/s/ se sonoriza en cuando la consonante siguiente es sonora y no continua

¿Es la regla de...?

/b/ → [b] / #__
 [+Nasal]__

/b/ → [β] / demás contextos

/d/ → [d] / #__
 [+Nasal]__
 [+Lateral] __

/d/ → [ð] / otros contextos

/g/ → [g] / #__
 [+Nasal]__

/g/ → [ɣ] / otros contextos

¿Es la regla de...?

I. Asimilación interna (obligatoria)

$$[+ \text{ nasal}] \longrightarrow [\alpha \text{ X}] / \text{_____} \$ \left[\begin{array}{c} + \text{ consonante} \\ \alpha \text{ X} \end{array} \right]$$

donde el rasgo “X” representa el conjunto de rasgos fonológicos necesarios para la determinación del lugar de articulación. Además, la vocal que precede a la nasal implosiva se nasaliza:

II. Nasalización vocálica

$$[+ \text{ vocal}] \longrightarrow [+ \text{ nasal}] / \text{_____} [+ \text{ nasal}] \$$$

La otra posibilidad encontrada es la elisión completa de la consonante nasal.

III. Elisión de nasal

$$[+ \text{ nasal}] \longrightarrow \emptyset / \left[\begin{array}{c} + \text{ vocal} \\ + \text{ nasal} \end{array} \right] \text{_____} \$$$

El contexto $[+ \text{ vocal}, + \text{ nasal}]$ formaliza el hecho de que no hay elisión de la consonante nasal, a menos que la vocal precedente esté nasalizada. Los datos muestran que la viabilidad del proceso está correlacionada con el contorno fonético. Revisaremos la formalización de la siguiente manera:

Una consonante que es nasal (+nasal), en el contexto de final de sílaba (i.e. _\$, posición implosiva), se asimila al punto de articulación (i.e. X) de la consonante que le sigue.

Ahora sí, OT

Teoría de Optimidad

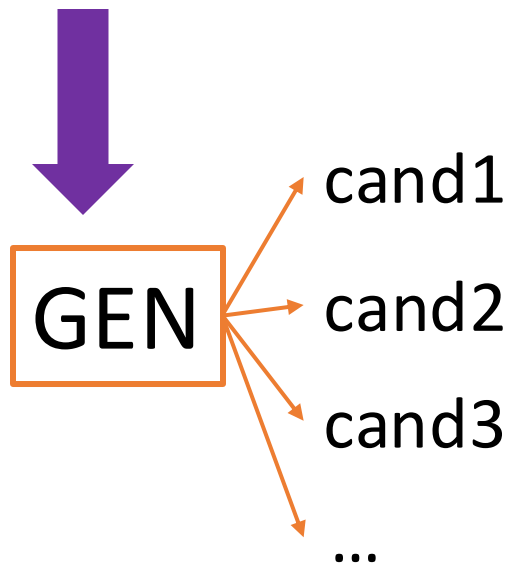
- Más que una teoría, es un “acercamiento” a la gramática.
- Nace en 1990, con la publicación de Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar de Prince & Smolensky.
 - Resuelve un problema de “conspiración” de reglas
- La idea central es que las formas superficiales de una lengua reflejan soluciones de conflictos creados por distintas exigencias o restricciones que compiten entre sí
 - Por ejemplo, tenemos una restricción que exige que todas las sílabas tengan un ataque, pero también tenemos una restricción que prohíbe la inserción de segmentos. Entonces... tenemos un conflicto

Teoría de Optimidad

- La gramática TO es un mecanismo input-output (I-O) que empareja formas del I(nput) con las del O(utput).
- TO no es una gramática de representaciones, sino de restricciones gramaticales que interactúan entre sí.
 - De hecho, TO no dice nada respecto de la forma de las representaciones (e.g. en principio acepta rasgos distintivos, gestos articulatorios, estructura moraic, etc.)
- La forma superficial es óptima en el sentido que es la que incurre en menos violaciones del conjunto de restricciones (todas ellas violables ‘*’)

Arquitectura del modelo

Input (aducto)



GENerador

Toma formas del *input* y produce un conjunto posible de formas de *output*, los candidatos.

RES

EVAL

EVALuador

Evalúa y selecciona el candidato óptimo
¿Cómo evalúa qué candidato es mejor que el otro?

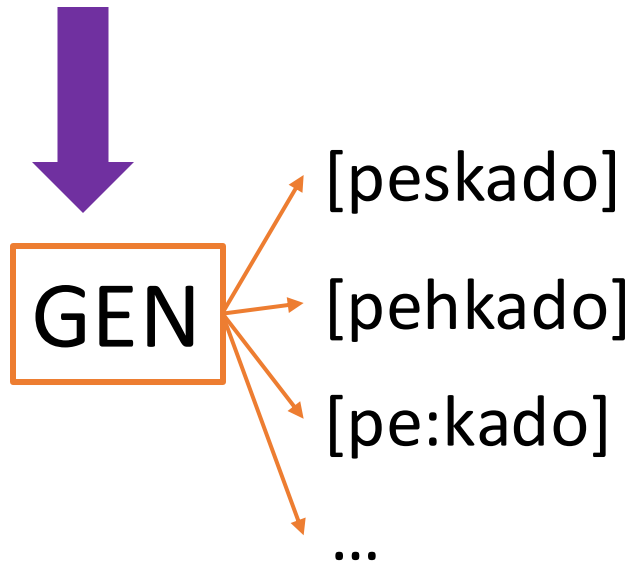
REStricciones

Una lista de restricciones de buena formación, de economía, de simplicidad, etc., que debe cumplir una forma candidata para convertirse en la forma óptima.

Output (educto)

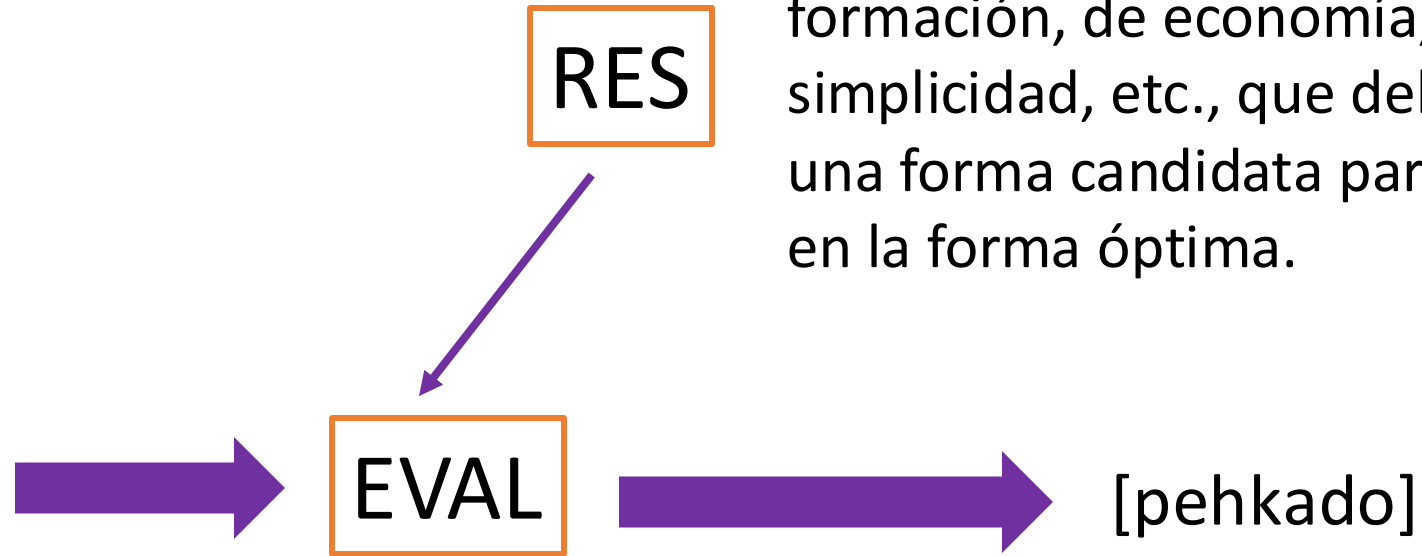
Arquitectura del modelo

/peskado/



GENerador

Toma formas del *input* y produce un conjunto posible de formas de *output*, los candidatos.



EVALuador

Evalúa y selecciona el candidato óptimo

REStricciones

Una lista de restricciones de buena formación, de economía, de simplicidad, etc., que debe cumplir una forma candidata para convertirse en la forma óptima.

Las restricciones

- Marcadez (=markedness)
- Fidelidad (=faithfulness)
- Alineación (=alignment)

Las restricciones

- Marcadez: prohíben estructuras marcadas

Patrones marcados vs. no-marcados

“markedness is a state in which one linguistic element is more distinctively identified (or *marked*) than another (*unmarked*) element.”

"For example, **cat** is unmarked, while its plural **cats** is marked by the suffix -s. Likewise, **lion** is unmarked, while the female **lioness** is marked by the suffix -ess, and *consistent* is unmarked in comparison with its negative *inconsistent*. The **active** sentence *The police arrested Susie* is unmarked with respect to its **passive** counterpart *Susie was arrested by the police*, which contains more material."

Las restricciones

- Marcadez: prohíben estructuras marcadas
 - Si sólo tuviéramos restricciones de marcadez, sólo tendríamos patrones no marcados (por ejemplo, no tendríamos sílabas cerradas)



- Necesitamos otro tipo de restricciones

Las restricciones

- Marcadez: prohíben estructuras marcadas
- Fidelidad: Controlan las diferencias entre $I(nput)$ y $O(output)$

Fidelidad (*faithfulness*)

- Las restricciones de fidelidad des-prefieren los cambios entre el input y el output.

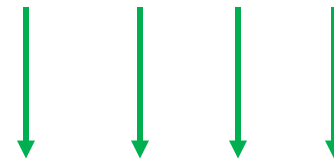
$/p_1 a_2 t_3 a_4/$
↓ ↓ ↓ ↓
 $[p_1 a_2 t_3 a_4]$

Candidato fiel

Fidelidad (*faithfulness*)

- Las restricciones de fidelidad des-prefieren los cambios entre el input y el output.
 - Ejemplos
 - No elidir segmentos

/p₁ a₂ t₃ a₄/



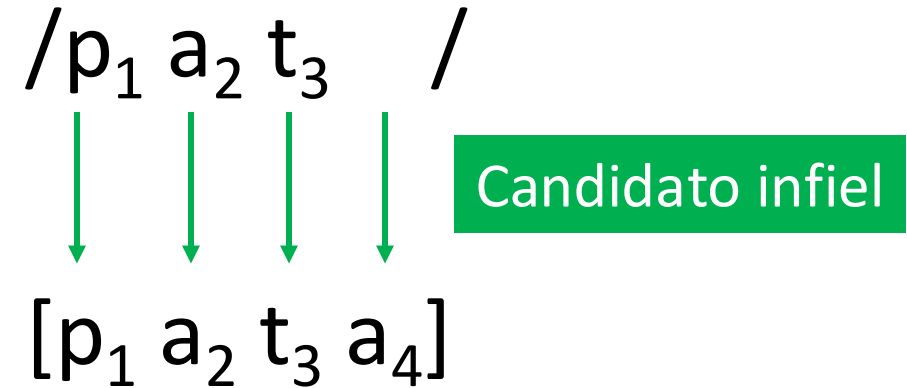
[p₁ a₂ t₃]

Candidato infiel

a₄ no tiene un segmento correspondiente en el output. Viola alguna restricción de fidelidad

Fidelidad (*faithfulness*)

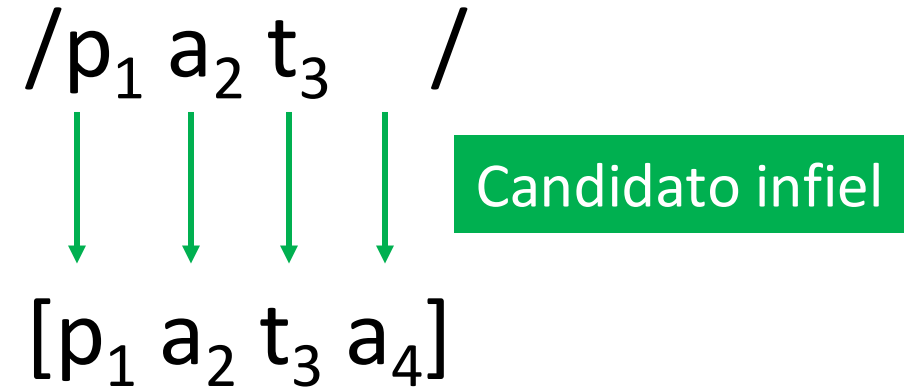
- Las restricciones de fidelidad des-prefieren los cambios entre el input y el output.
 - Ejemplos
 - No elidir segmentos
 - No insertar segmentos



a₄ no tiene un segmento correspondiente en el input. Viola alguna restricción de fidelidad

Fidelidad (*faithfulness*)

- Las restricciones de fidelidad des-prefieren los cambios entre el input y el output.
 - Ejemplos
 - No elidir segmentos
 - No insertar segmentos
 - No reordenar segmentos
 - No cambiar la nasalidad



a₄ no tiene un segmento correspondiente en el input. Viola alguna restricción de fidelidad

Teoría de optimidad

- Las restricciones
 - Son universales
 - Pueden ser contradictorias
 - Se pueden transgredir
 - Están ordenadas jerárquicamente (resuelve los conflictos)
 - Las diferencias entre lenguas son diferencias de jerarquía entre restricciones



Son restricciones del output (educto)
No del input (aducto)

¿Restricción de marcadez o de fidelidad?

- Para cada restricción, indica si es una restricción de marcadez o de fidelidad.
 1. IDENT[SONORIDAD] → Un segmento del input y su correspondiente segmento del output tienen que tener el mismo valor para el rasgo [SONORIDAD]
 2. *V# → Las palabras no pueden terminar en vocal
 3. DEP → No insertar segmentos (~~epéntesis~~)
 4. MAX → No elidir segmentos (~~elisión~~)
 5. ONSET → No puede haber sílabas sin ataque
 6. IDENT[NASAL] → Un segmento del input y su correspondiente segmento del output tienen que tener el mismo valor para el rasgo [NASAL]
 7. *[+VOICED]# → Una oclusiva al final de la palabra no puede ser [+ SONORIDAD]
 8. *CODA/NoCODA → Una sílaba no puede tener coda

Teoría de optimidad

- Las restricciones
 - Son universales
 - Se pueden transgredir
 - Están ordenadas jerárquicamente
 - Las diferencias entre lenguas son diferencias de jerarquía entre restricciones
- Se usa una tabla (llamada “tableau”) como mecanismo heurístico

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

- María (la directora del centro) no quiere ir muy lejos
- Daniel (el *intern*) quiere ir a algún lugar que tenga un especial de almuerzo
- Amalia (la supervisora) quiere sopa
- Soledad (miembro del equipo) es vegana
- Julián (miembro del equipo) no quiere comer comida chatarra
- Opciones: Five Guys, Altu's, Beggar's Banquet, Good Truckin'.

* = una violación de la restricción

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	Comida chatarra
Five Guys					
Altu's					
Beggar's Banquet					
Good Truckin'					

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	Comida chatarra
Five Guys		*	*	*	*
Altu's					
Beggar's Banquet					
Good Truckin'					

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	*Comida chatarra
Five Guys		*	*	*	*
Altu's				*	
Beggar's Banquet					
Good Truckin'					

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	Comida chatarra
Five Guys		*	*	*	
Altu's				*	
Beggar's Banquet			*		*
Good Truckin'					

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	Comida chatarra
Five Guys		*	*	*	
Altu's				*	
Beggar's Banquet			*		*
Good Truckin'	*				

¿Qué candidatos tiene menos violaciones?

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	Comida chatarra
Five Guys		*	*	*	
Altu's				*	
Beggar's Banquet			*		*
Good Truckin'	*				

¿Quién es más importante en la jerarquía laboral?

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	Comida chatarra
Five Guys		*!	*	*	
Altu's				*	
Beggar's Banquet			*!		*
Good Truckin'	*!				

Un ejemplo: ¿Dónde vamos a almorzar?

<u>/input/</u>	*Lejos	Sopa	Opciones veganas	Oferta de almuerzo	Comida chatarra
Five Guys		*!	*	*	
👉 Altu's				*	
Beggar's Banquet			*!		*
Good Truckin'	*!				

Un ejemplo lingüístico: Silabificación – ala /ala/ [a.la]

silabificación de la	al.a		
consonante	la		
intervocálica	pa.la		
epéntesis	a.la		

The diagram illustrates the phonetic processes of elision and epenthesis in the syllabification of the word 'ala'. It consists of a 4x4 grid table. The first column contains labels for phonetic processes: 'silabificación de la' (pointing to the first row), 'consonante' (pointing to the second row), 'intervocálica' (pointing to the third row), and 'epéntesis' (pointing to the fourth row). The second column contains the syllabified forms: 'al.a', 'la', 'pa.la', and 'a.la'. Green arrows indicate the relationships: an arrow from 'silabificación de la' points to 'al.a'; an arrow from 'consonante' points to 'la'; an arrow from 'intervocálica' points to 'pa.la'; and an arrow from 'epéntesis' points to 'a.la'. The third and fourth columns are empty.

Un ejemplo lingüístico:

Silabificación – ala /ala/ [a.la]

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			
la			
pa.la			
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			
la			
pa.la			
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la			
pa.la			
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la			
pa.la			
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la		*	
pa.la			
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la		*	
pa.la			
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

Una sílaba sin ataque no se repara ni con epéntesis, ni con elisión, las restricciones que prohíben tales soluciones deben tener mayor rango en la jerarquía que ataque.

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la		*	
pa.la	*		
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la		*	
pa.la	*		
a.la			

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la		*	
pa.la	*		
a.la			*

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción

tienen el mismo rango



	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**
la		*	
pa.la	*		
👉 a.la			*

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Silabificación ala /ala/ [a.la]

* = una violación de la restricción
! = una violación fatal

EL candidato óptimo tendrá la violación menos seria
Pero... puedo tener un candidato ganador incluso con violaciones

	DEP-IO	MAX-IO	ATAQUE
al.a			**!
la		*!	
pa.la	*!		
👉 a.la			*

Descripción
+
Explicación

DEP-IO → No puedo tener elementos en el output que no se corresponden con el input

MAX-IO → No puedo tener elementos en el input que no se corresponden con el output

ATAQUE → Todas las sílabas deben tener ataque consonántico.

Otro ejemplo: /b d g/

- Análisis generativos tempranos
 - /b d g/ → [-CONT] / #__
n__
 - Lozano (1979): el segmento no está especificado para [CONT]
- OT: la forma subyacente no es parte del análisis
 - El candidato óptimo está determinado por las restricciones del output (y no del input)

Otro ejemplo

*VOIAPPROX/| | _ → asigna una violación a cada aproximante luego de una pausa

*VOIPLOS → asigna una violación a cada oclusiva sonora

FAITH(cont) → asigna una violación a cada segmento que cambia el rasgo de continuidad

/da.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
da.me.lo			
ða.me.lo			

/ða.me.lo/			
da.me.lo			
ða.me.lo			

Otro ejemplo

*VOIAPPROX/| | _ → asigna una violación a cada aproximante luego de una pausa

*VOIPLOS → asigna una violación a cada oclusiva sonora

FAITH(cont) → asigna una violación a cada segmento que cambia el rasgo de continuidad

/da.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
da.me.lo		*	
ða.me.lo	*!		*

/ða.me.lo/			
da.me.lo		*	*
ða.me.lo	*!		

Otro ejemplo

No importa cuál es el alófono subyacente (es decir, cuál es el input). Las restricciones alcanzan para explicar el

output



Riqueza de la base

/da.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
☞ da.me.lo		*	
ǎa.me.lo	*!		*

/ǎa.me.lo/			
☞ da.me.lo		*	*
ǎa.me.lo	*!		

Otro ejemplo

/da.me.lo/			
da.me.lo			
đa.me.lo			

/đa.me.lo/			
da.me.lo			
đa.me.lo			

*VOIAPPROX/| | _ → asigna una violación a cada aproximante
luego de una pausa

Otro ejemplo

/da.me.lo/	*VOIAPPROX/ _		
da.me.lo			
ða.me.lo	*		

/ða.me.lo/	*VOIAPPROX/ _		
da.me.lo			
ða.me.lo	*		

Otro ejemplo

*VOIPLOS → asigna una violación a cada oclusiva sonora
FAITH(cont) → asigna una violación a cada segmento que cambia el rasgo de continuidad

/da.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	
da.me.lo		*	
ǎa.me.lo	*		

/ǎa.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	
da.me.lo		*	
ǎa.me.lo	*		

FAITH(CONT) → asigna una violación cuando el output no mantiene el mismo valor de [cont] que el input.

Otro ejemplo

/da.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
da.me.lo		*	
ǎa.me.lo	*		*

/ǎa.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
da.me.lo		*	*
ǎa.me.lo	*		

Otro ejemplo

No importa cuál es el alófono subyacente (es decir, cuál es el input). Las restricciones son lo suficiente para explicar el output



Riqueza de la base

/da.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
☞ da.me.lo		*	
ǎa.me.lo	*!		*

/ǎa.me.lo/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
☞ da.me.lo		*	*
ǎa.me.lo	*!		

*Another important notion within OT is the postulate of Richness of the Base, according to which **there exist no restrictions or constraints affecting the input**. In other words, the theory is entirely output-based, and the constraints and constraint rankings are sufficient to explain all outputs. This concept is often misunderstood as either questioning the need for underlying representations or entirely eliminating them. Richness of the base does not mean that no underlying representations are posited; rather, that **the phonology must be able to deal with any potential input, selecting only the optimal output**.*

From Colina (2006). Spanish Phonology, A syllabic perspective.

Otro ejemplo

/me.lo.da/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
me.lo.da			
👉 me.lo.đa			

/me.lo.đa/			
me.lo.da			
👉 me.lo.đa			

Es irrelevante
No hay pausa

Un ejemplo del artículo

/me.lo.da/	*VOIAPPROX/ _	*VOIPLOS	FAITH(cont)
me.lo.da		*!	
☞ me.lo.đa			*

/me.lo.đa/			
me.lo.da		*!	*
☞ me.lo.đa			

Manos a la obra

- Oclusivas en posición final de sílaba (interior de palabra). ¿Cuáles son los posibles candidatos?

aceptar /aseptár/

[aseptár]

[asebtár]

[aseβtár]

[asetár]

[asektár]

Manos a la obra

- Restricciones de marcadez
NO-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)
ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que
cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que
cambia de sonoridad

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

	No-CODA	MAX	ID(PLACE)	ID(VOICE)
☞ [aseptár]				
[asebtár]				
[aseβtár]				
[asetár]				
[asektár]				

- Restricciones de marcadez
No-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)
ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia de sonoridad

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

	No-CODA	MAX	ID(PLACE)	ID(VOICE)
☞ [aseptár]	*			
[asebtár]	*			
[aseβtár]	*			
[asetár]				
[asektár]	*			

- Restricciones de marcadez
No-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)

ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia de sonoridad

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

	No-CODA	MAX	ID(PLACE)	ID(VOICE)
☞ [aseptár]	*			
[asebtár]	*			
[aseβtár]	*			
[asetár]		*		
[asektár]	*			

- Restricciones de marcadez
No-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)
ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia de sonoridad

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

	No-CODA	MAX	ID(PLACE)	ID(VOICE)
☞ [aseptár]	*			
[asebtár]	*			
[aseβtár]	*			
[asetár]		*		
[asektár]	*		*	

- Restricciones de marcadez
No-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)

ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia de sonoridad

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

	No-CODA	MAX	ID(PLACE)	ID(VOICE)
☞ [aseptár]	*			
[asebtár]	*			*
[aseβtár]	*			*
[asetár]		*		
[asektár]	*		*	

- Restricciones de marcadez
No-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)

ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia de sonoridad

Voy a tener que reordenar la jerarquía de restricciones

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

- Restricciones de marcadez
No-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)
ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia de sonoridad

	No-CODA	MAX	ID(VOICE)	ID(PLACE)	No-CODA
☞ [aseptár]	*				*
[asebtár]	*				*
[aseβtár]	*		*		*
[asetár]		*			
[asektár]	*			*	*



Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

- Restricciones de marcadez
No-CODA
- Restricciones de fidelidad
MAX
ID(PLACE)
ID(VOICE)

Asignar una violación a cada...

...consonante en la coda

...segmento elidido

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia lugar de articulación

...oclusiva_{coda} subyacente que cambia de sonoridad

	No-CODA	MAX	ID(VOICE)	ID(PLACE)	No-CODA
☞ [aseptár]	*				*
[asebtár]	*				*
[aseβtár]	*		*!		*
[asetár]		*!			
[asektár]	*			*!	*

Este ranking bloquea cambios en lugar de articulación y debilitamiento/elisión

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

	MAX	ID(VOICE)	ID(PLACE)	NO-CODA
☞ [aseptár]				*
[asebtár]		*!		*
[aseβtár]		*!		*
[asetár]	*!			

El candidato óptimo tiene una violación, pero es una violación menos importante



Tienen que estar jerarquizadas sobre NO-CODA para que el candidato óptimo sea [aseptár]

Manos a la obra

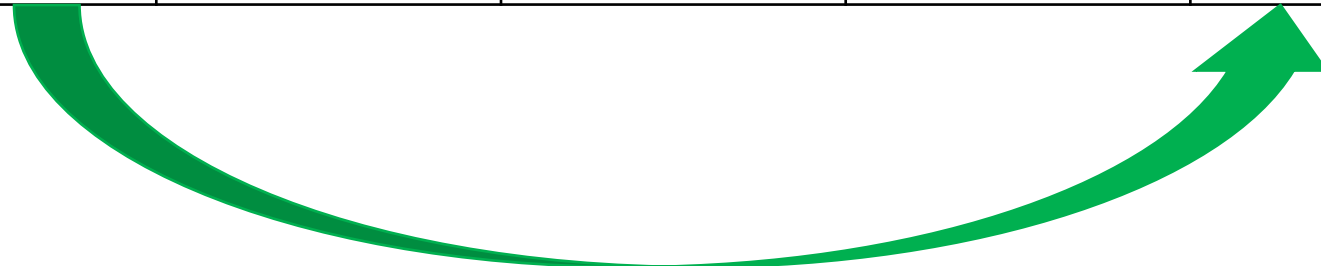
- Completar el tableaux con las violaciones.

	MAX	ID(VOICE)	ID(PLACE)	No-CODA
[aseptár]				*
[asebtár]		*!		*
[aseβtár]		*!		*
👉 [asetár]	*!			
[asektár]			*!	*

Manos a la obra

- Completar el tableaux con las violaciones.

	MAX	ID(VOICE)	ID(PLACE)	NO-CODA	MAX
[aseptár]				*!	
[asebtár]		*!		*	
[aseβtár]		*!		*	
☞ [asetár]	*!				*
[asektár]			*!	*	



Manos a la obra

- ¿Qué cambios tienes que hacer al *tableau* para que el candidato óptimo sea la variante velarizada?

	MAX	ID(VOICE)	ID(PLACE)	No-CODA
[aseptár]				*
[asebtár]		*!		*
[aseβtár]		*!		*
[asetár]	*!			
👉 [asektár]			*!	*

(Puede ser que tengan que reordenar restricciones, agregar nuevas o las dos opciones)

Manos a la obra

- ¿Qué cambios tienes que hacer al *tableau* para que el candidato óptimo sea la variante velarizada?

	NO[LAB]CODA	MAX	ID(VOICE)	ID(PLACE)	No-CODA
[aseptár]	*!				*
[asebtár]	*!		*		*
[aseβtár]	*!		*		*
[asetár]		*!			
👉 [asektár]				*	*

Este no es un análisis completo. No tenemos evidencia del orden de las restricciones.

¿Cuál sería la jerarquía correspondiente para que una lengua seleccione los outputs siguientes? Rellena las tablas dadas con las restricciones y los asteriscos. Si descubres que no es posible seleccionar alguno de los outputs, explica por qué.

/ala/			
al.a			
la			
pa.la			
a.la			

/ala/			
al.a			
la			
pa.la			
a.la			

/ala/			
al.a			
la			
pa.la			
a.la			

OT y variación

- Variación → resultado de diferencias en la jerarquía de las restricciones
 - diferentes lenguas deciden solucionar un conflicto de restricciones asignando diferentes prioridades (i.e., rango en la jerarquía) a las mismas.
- ¿Cómo damos cuenta de la variación desde la perspectiva de OT?

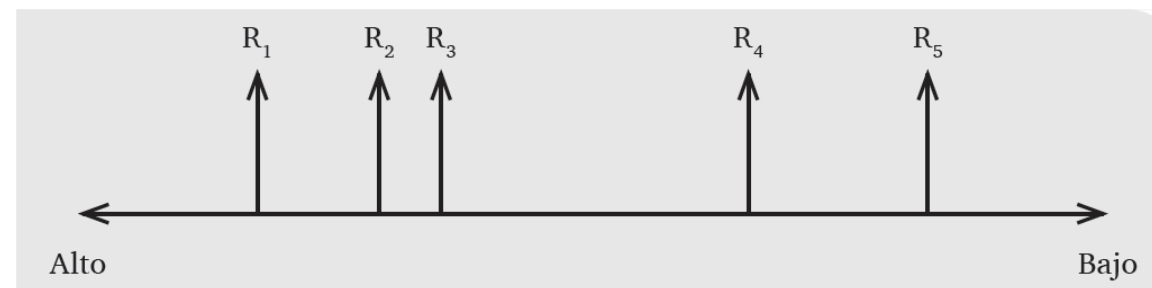
OT y variación

- Pesos probabilísticos para indicar la probabilidad de que se escoja un orden de restricciones respecto de otro.
 - Gradual Learning Algorithm (Boersma & Hayes 2005)

Rangos continuos

Las restricciones están asociadas con un rango de valores en una escala jerárquica continua

Ejemplo 9-31 Rangos continuos de restricciones con el valor del rango de la restricción (R)



OT y variación

- Pesos probabilísticos para indicar la probabilidad de que se escoja un orden de restricciones respecto de otro.
 - Gradual Learning Algorithm (Boersma & Hayes 2005)

Evaluación estocástica (=stochastic)

La evaluación no tiene un valor fijo, sino que varía (dentro del rango posible) en cada caso en que se lleva a cabo.

- Cuando los rangos de valores de ciertas restricciones no coinciden (no se superponen), la jerarquía es categórica y no hay variación.

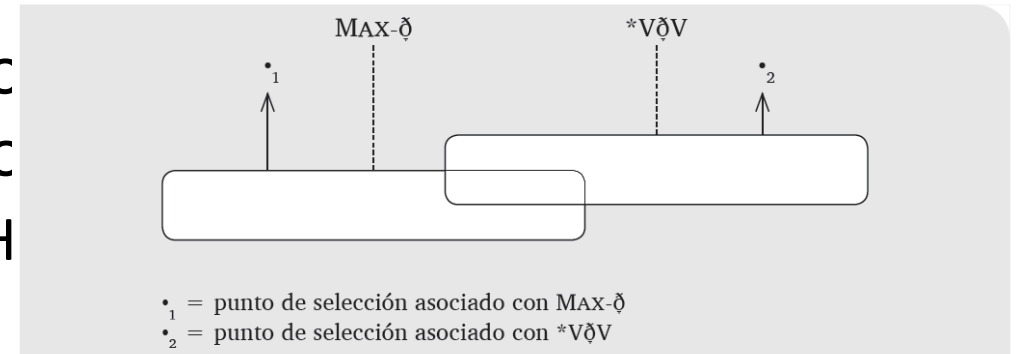
Ejemplo 9-32 Jerarquía categórica (con rangos)



OT y variación

- Pesos probabilísticos para indicar la probabilidad de orden de restricciones respecto de otras
- Gradual Learning Algorithm (Boersma & H

Ejemplo 9-33 Superposición de rangos sin inversión de la jerarquía: MAX- δ » *V δ V (cf. [9-30a])



Evaluación estocástica

La evaluación no tiene un valor fijo, sino que varía (dentro del rango posible) en cada caso en que se lleva a cabo.

- Si hay intersección de los valores, la selección de un valor en la zona superior del rango y de otro en la zona inferior se traduciría en una inversión de la jerarquía y...en variación en el output seleccionado